

provincie **HOLLAND**
ZUID

DIRECTIE GROEN, WATER EN
MILIEU
afdeling Vergunningen

CONTACTPERSOON

P. van der Beek

DOORKIESNUMMER

070 - 441 76 44

E-MAIL

BeekP@pzh.nl

PROVINCIEHUIS

Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

TELEFOON

070 - 441 66 11

FAX

070 - 441 78 26

WEBSITE

www.zuid-holland.nl

INGEK. 07 FEB. 2005
TER AFDELING *R. Hillenaar*
KOPIE *Edg Jong*

De Meerlanden Holding NV
t.a.v. de heer R. Hillenaar
Aarbergerweg 41
1435 CA RIJSENHOUT

ONS KENMERK

DGWM 2005/103

UW KENMERK

-

BIJLAGEN

-

DATUM

3 februari 2005

ONDERWERP

uw vergunningaanvraag voor het wijzigen van het luchtafvoersysteem in hal 1. De inrichting is gelegen aan de 's-Gravendamseweg 77 te Voorhout.

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht zenden wij u de beschikking ingevolge het Wet milieubeheer, een gewaarmerkt exemplaar van de aanvraag, ingekomen bedenkingen en een kennisgeving met betrekking tot bovengenoemde inrichting.

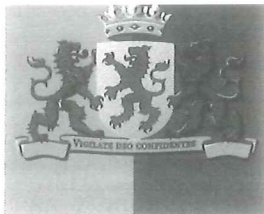
Wij wijzen u op de mogelijkheid om in beroep te gaan tegen de beschikking en/of daartegen een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen binnen de in de bijgevoegde kennisgeving gestelde termijn.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

Mw. mr. J.M. Grasveld-Beijnen
Hoofd Bedrijfsbureau Vergunningen

Tram 9 en
bus 65 en 88 stoppen
bij het provinciehuis.
Vanaf station Den Haag CS
is het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

050243

provincie **HOLLAND**
ZUID

DIRECTIE GROEN, WATER EN
MILIEU
afdeling Vergunningen

CONTACTPERSOON

P. van der Beek

DOORKIESNUMMER

070 - 441 76 44

E-MAIL

BeekP@pzh.nl

PROVINCIEHUIS

Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

TELEFOON

070 - 441 66 11

FAX

070 - 441 78 26

WEBSITE

www.zuid-holland.nl

De Meerlanden Holding NV
t.a.v. de heer R. Hillenaar
Aarbergerweg 41
1435 CA RIJSENHOUT

ONS KENMERK

DGWM/2005/103

UW KENMERK

-

BIJLAGEN

-

DATUM

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van

25 JAN. 2005

Onderwerp

Op 7 juni 2004 hebben wij een aanvraag ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) ontvangen van De Meerlanden Holding NV voor het veranderen van de inrichting of de werking daarvan, als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer. Deze aanvraag is later aangevuld met twee aanvullingen, kenmerk H-20041475, d.d. 23 augustus 2004 en kenmerk H-20041607, d.d. 15 september 2004. De veranderingsaanvraag heeft betrekking op de inrichting aan de 's-Gravendamsseweg 77 te Voorhout.

De aanvraag heeft betrekking op de wijziging van het luchtafvoersysteem in hal 1.

De inrichting is gelegen aan de 's-Gravendamsseweg 77 te Voorhout, kadastraal bekend gemeente Voorhout, sectie A, nummers 842, 846, 1714, 3792 en 4131.

Wij overwegen bij dit besluit het volgende.

Vergunningensituatie

Op 22 april 2002 hebben wij aan de De Meerlanden Holding NV (destijds: Vuilafvoerbedrijf Duin- en Bollenstreek) een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning (revisievergunning) ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend (kenmerk DGWM/2002/1602) ten behoeve van de op- en overslag van door derden gescheiden ingezameld groente-, fruit-, en tuinafval, huishoudelijk afval en daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval (kantoor-, winkel- en dienstenafval, keukenafval en marktafval), plantsoenafval, snoeiafval en bloembollen.

Op 8 april 2003 is naar aanleiding van een verzoek van de aanvraagster op grond van artikel 8.24, lid 1 van de Wm de vergunning ten aanzien van twee voorschriften aangepast.

Ten opzichte van de revisievergunning (kenmerk DGWM/2002/1602) is de tenaamstelling van de vergunninghoudster gewijzigd in De Meerlanden Holding NV.

Tram 9 en
bus 65 en 88 stoppen
bij het provinciehuis.
Vanaf station Den Haag CS
is het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Derhalve is een uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel als aanvullende informatie nagestuurd. In het besluit bij deze vergunning is opgenomen dat deze vergunning en de vergunning met kenmerk DGWM/2002/1602 op naam gesteld worden van De Meerlanden Holding NV.

Procedure

Voor de behandeling van de aanvraag is de procedure gevolgd conform Afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht en Afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer.

Aanvullende informatie

Op 27 juli 2004 hebben wij de aanvraagster verzocht om binnen zes weken aanvullende gegevens te verstrekken. De aanvullende gegevens zijn op 24 augustus 2004 en 17 september 2004 aan ons verstrekt. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht is als gevolg van dit verzoek om aanvulling van de aanvraag, de proceduredtijd met zes weken opgeschort geweest.

VROM-Inspectie Regio Zuid-West, het Hoogheemraadschap van Rijnland en Burgemeester en Wethouders van Voorhout zijn op grond van artikel 8.7 van de Wet milieubeheer in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen met betrekking tot de aanvraag en de ontwerpbeschikking.

De gemeenten, waarvan de grens is gelegen op meer dan 200 m en minder dan 10 km van de plaats waar de inrichting is gelegen zijn niet bij de totstandkoming van de beschikking betrokken, aangezien wij van mening zijn dat in redelijkheid niet te verwachten is dat de invloed van de belasting van het milieu zich in die gemeenten zal doen gelden.

Ter voldoening aan het bepaalde in hoofdstuk 13 van de Wm en Afdeling 3.5 van de Awb hebben de aanvraag en de ontwerpbeschikking voor eenieder ter inzage gelegen van 6 december 2004 tot en met 3 januari 2005.

Korte toelichting op de aangevraagde wijziging

Het luchtafvoersysteem in hal 1 is gewijzigd. In de vigerende vergunning bestond in hal 1 één luchtafvoersysteem, de luchtstroom werd eerst door een stoffilter en vervolgens door een geurfilter geleid. Er bestond slechts één emissiepunt. In de gewijzigde situatie bestaan er twee afzonderlijke systemen voor separate afzuiging en filtering van luchtstromen met specifieke verontreinigingen. De lucht uit de stortbunker van het gft-afval (die met name geur bevat) wordt afgezogen en geëmitteerd via een biofilter. De lucht uit de stortbunker voor het restafval (die met name stof bevat) wordt afgezogen en geëmitteerd via een stoffilterinstallatie. Beide luchtstromen worden via een eigen emissiepunt uitgestoten.

Door de verandering en de hierdoor ontstane verbetering wordt door de vergunninghoudster verzocht om de voorschriften 4.6.1 en 4.6.3 te laten vervallen. Deze voorschriften luiden als volgt.

Voorschrift 4.6.1

De lucht in het overlaadstation voor gft (hal 1) moet door middel van ventilatoren continu worden afgezogen en worden afgevoerd naar een doelmatige biofilterinstallatie. De regelkleppen naar het biofilter moeten binnen drie maanden na het van kracht worden van deze beschikking zodanig zijn afgesteld dat het lucht-afvoerdebiet wordt verhoogd tot de ontwerpafzuighoeveelheid (25.000 m³/h).

Voorschrift 4.6.3

Uiterlijk zes maanden na het van kracht worden van deze beschikking, vervolgens jaarlijks en op aanwijzing van Gedeputeerde Staten moet de stofconcentratie in de lucht naar het biofilter worden bepaald. Deze mag niet hoger zijn dan 20 mg/m³.

Toetsingskader

Het landelijk afvalbeheersplan (LAP)

Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheersplan 2002-2012 (LAP), dat op 3 maart 2003 in werking is getreden. Het LAP dient als toetsingskader voor de vergunningverlening op grond van de Wet milieubeheer voor het afvalbeheer. De doelstellingen van het LAP, die ten aanzien van de onderhavige vergunning van belang zijn, kunnen als volgt worden aangeduid:

- het stimuleren van de nuttige toepassing van afvalstoffen door afvalscheiding aan de bron en nascheiding van afvalstromen; door afvalscheiding wordt product-hergebruik, materiaal-hergebruik en/of gebruik als brandstof mogelijk;
- het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt;
- het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen dat moet worden gestort of in een AVI moet worden verbrand.

Voor specifieke afvalstromen is aanvullend op het algemeen beleid het beleid verder uitgewerkt in sectorplannen. Een belangrijk aspect betreft de minimumstandaard. De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden.

Het LAP en Afvaloverslagstations

Binnen de inrichting van De Meerlanden NV wordt afval ontvangen, tijdelijk opgeslagen en weer afgevoerd. Be- of verwerking van afvalstoffen vindt niet plaats. In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel een Wm-vergunning kan worden verleend tenzij hiervoor op grond van het Besluit inzamelen afvalstoffen een inzamelvergunning noodzakelijk is. Dit besluit is niet van toepassing op onderhavige inrichting.

Toetsing aan het beleid

Er wordt binnen de inrichting huishoudelijk afval en daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval, hdo-afval, keukenafval en marktafval, gft-afval, plantsoen- en tuin-afval, snoeiafval (takken en snoeihout), bloembollen, restfractie niet bruikbare bedrijfsafvalstoffen, veegvuil en wit- en bruingoed overgeslagen.

De afvalstoffen worden binnen de inrichting overgeslagen om per wegvervoer of per spoor afgevoerd te worden naar daartoe erkende be- of verwerkers.

Hoewel het LAP ten tijde van het afgeven van de vigerende vergunning nog niet in werking was, passen de vergunde activiteiten binnen het in het LAP gegeven kader.

Milieuhygiënische aspecten

De gevraagde veranderingen kunnen gevolgen hebben voor de milieuonderdelen geur en geluid. Voor de andere milieuaspecten brengen de aangevraagde veranderingen geen veranderingen met zich mee. Hieronder volgt een toelichting op de milieueffecten van de aangevraagde veranderingen.

Geur

De veranderde afzuiging in hal 1 heeft consequenties voor de geuremissie. Ten opzichte van de situatie in de vigerende vergunning wordt slechts de lucht boven de stortbunker voor gft-afval geëmitteerd via een Bioway-filter voor geurreductie. In eerder geuronderzoek (Geuronderzoek bij Vuilafvoerbedrijf Duin- & Bollenstreek in Voorhout, documentnummer 69338, d.d. december 1999, behorende bij de aanvraag voor de revisievergunning) is aangetoond dat de overslag van gft-afval de meest bepalende bron van geuremissie binnen de inrichting is. In de aanvraag wordt aangegeven dat een separate afzuiging van de luchtstroom afkomstig uit dit gft-afval en filtering van slechts deze stroom geen verslechtering van de vigerende situatie betekent. Dit is onderbouwd in een geuronderzoek (Geuronderzoek bij De Meerlanden Holding NV, projectnummer 138283, d.d. 27 april 2004) dat deel uitmaakt van de vergunning aanvraag.

Het vigerende geurbeleid komt erop neer dat er geen sprake mag zijn van onaanvaardbare hinder en dat (nieuwe) hinder zoveel mogelijk moet worden voorkomen. De vigerende situatie voldoet aan de daaraan gestelde eisen in de NeR (getoetst aan de normen uit de bijzondere regeling voor gft-compostering). Uitgangspunt bij het behandelen van deze aanvraag is dan ook dat de situatie ten opzichte van de vigerende situatie in ieder geval niet mag verslechteren. Om dit te toetsen is het geuronderzoek behorend bij deze vergunning op volledigheid getoetst en vergeleken met de situatie in de revisievergunning (vastgelegd in het geuronderzoek behorende bij de revisievergunning). Daaruit blijkt het volgende.

De modelberekeningen in beide onderzoeken zijn uitgevoerd met het Lange Termijn Frequentie Distributie (LTFD) model. Derhalve zijn de onderzoeken goed vergelijkbaar.

Om na te gaan of de lucht boven de stortbunker voor het gft-afval ook in het gewijzigde systeem daadwerkelijk via de biofilters geëmitteerd wordt is een proef uitgevoerd met rookbuisjes. Hieruit blijkt dat slechts een klein deel niet door de biofilters geleid wordt, maar geëmitteerd wordt via het centrale afzuigstelsel. Dit emissiepunt is als geurbron opgenomen in het geuronderzoek.

In het geuronderzoek behorende bij de aanvraag voor de veranderingsvergunning is een representatieve bedrijfssituatie met betrekking tot geuremissie in beeld gebracht. In dit onderzoek zijn alle bronnen binnen de inrichting waar geuremissie plaatsvindt meegenomen. De geurbelasting in de omgeving ten gevolge van de inrichting is gevisualiseerd in figuur 5.1 van dit rapport. Daaruit blijkt dat de geurcontour van 3 ge/m³ als 98-percentiel niet over de Haarlemmer trekvaart ten noordwesten van het bedrijf valt. De geurcontour van 6 ge/m³ als 98-percentiel valt net iets buiten de inrichtingsgrens. Dit betreft een verbetering van de vigerende situatie, waarin de geurcontouren groter zijn.

In het geuronderzoek behorende bij deze aanvraag wordt rekening gehouden met een onnauwkeurigheid in de metingen. Om deze onnauwkeurigheid zoveel mogelijk te beperken zijn de geurmetingen uitgevoerd bij een representatieve bedrijfssituatie. Wat door de aanvraagster wordt verstaan onder de representatieve bedrijfssituatie is aangegeven in de aanvulling op de aanvraag.

Desondanks bestaat er in geurberekeningen een onnauwkeurigheid (bijvoorbeeld afhankelijk van externe omstandigheden als temperatuur, windsnelheid en samenstelling van het gft-afval). In het geuronderzoek is vastgesteld dat er een geuremissie (uit alle 6 bronnen) plaatsvindt van 44 Mge/uur. Dit is lager dan de emissie van 125 Mge/uur uit de vijf bronnen als vastgesteld in het geuronderzoek behorend bij de revisievergunning. Rekening houdend met een mogelijke onnauwkeurigheid van een factor 2 kan geconcludeerd worden dat de gewijzigde situatie binnen de in de revisievergunning gestelde geurnormen blijft.

In de revisievergunning zijn maatregelen en voorschriften opgenomen die verdere geuremissie beperken. Deze blijven in de gewijzigde situatie onverminderd van kracht.

In het geuronderzoek is tevens een onderzoek opgenomen naar de concentratie van stof voor het biofilter. Een te hoge concentratie kan nadelig werken voor het filter. De resultaten van de totaalstofmetingen zijn weergegeven in tabel 4.4 van het geuronderzoek. Uit de metingen blijkt dat het gehalte stof voor de filters dermate laag is dat geen extra maatregelen voor filtering van het stof genomen hoeven te worden.

Stofemissie

Ten gevolge van het storten van restafval in de stortbunkers vindt stofemissie plaats. De lucht boven deze stortbunker in hal 1 wordt afgezogen en via een stofafscheidend filter geëmitteerd naar de buitenlucht. In de aanvraag is aangegeven dat de gegarandeerde restemissieconcentratie van het stoffilter 1 mg/m³ bedraagt. Met dit filter wordt ruim voldaan aan de norm van 50 mg/m³ die conform de Nederlandse emissie Richtlijn Lucht in de vigerende vergunning is opgenomen (emissie-eis voor stof bij een emissievracht kleiner dan 0,20 kg per uur). Ten opzichte van de vigerende vergunning is deze aangescherpte eis een duidelijke verbetering van de situatie.

Conform het Besluit luchtkwaliteit dient bij de beoordeling van dit initiatief de achtergrondconcentratie van fijn stof (PM₁₀) in de omgeving van de inrichting in acht genomen te worden. Deze achtergrondconcentratie bedraagt 35 µg/m³ (gegevens betreffende het jaar 2003). Bij de aanvraag is als bijlage een berekening gevoegd waarin in beeld is gebracht wat de bijdrage van de emissie van PM₁₀ ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting aan deze achtergrondconcentratie bedraagt. Uit de berekening blijkt dat de emissie van fijn stof dermate laag is dat er geen significante bijdrage wordt geleverd aan de achtergrondconcentratie. Hiermee wordt voldaan aan het vereiste uit het Besluit luchtkwaliteit dat de achtergrondconcentratie van 40 µg/m³ waaraan per 1 januari 2005 voldaan moet worden, niet wordt overschreden. De situatie is derhalve vergunbaar.

Geluid

De gevolgen van de geluidemissie van de in deze vergunning opgenomen verandering is kort weergegeven in een akoestische rapportage behorende bij de aanvraag (rapport: De Meerlanden Vuilafvoerbedrijf Voorhout, Akoestisch onderzoek wijzigingsvergunning 2004, d.d. 6 september 2004).

De resultaten van dit onderzoek zijn vergeleken met de geluidsnormen uit de vigerende vergunning (bijbehorend akoestisch onderzoek Oranjewoud, rapport-nummer 69338, d.d. juni 2000). Uit de vergelijking van de resultaten blijkt dat in de revisievergunning één ventilator is opgenomen (aangeduid als 'stofafzuiging (demper -10 dB') met een bronvermogen van 88,1 dB(A). In de huidige aanvraag is deze ene bron vervangen door vier andere bronnen (driemaal dakventilator Sodeca HT-9 en eenmaal Afzuigventilator Kiekens, respectievelijk 79 dB(A) en 89 dB(A). Deze vier bronnen samen produceren niet meer geluid dan de ene ventilator in de vigerende vergunning. In vergelijking met de geluidemissie van de overige bronnen binnen de inrichting (transportbewegingen, rangeren van treinen, containerhandling en de verdichtingsinstallatie) is de afzuiging voor de immissie op de vergunningspunten van ondergeschikt belang.

In het akoestisch rapport behorende bij deze aanvraag is de geluidimmissie ten gevolge van de gehele inrichting op de vier huidige vergunningpunten opnieuw in beeld gebracht. Uit de berekening blijkt dat de geluidimmissie op de immissiepunten 21 en 27 (gevel woningen Leidsevaart 184 te Noordwijkerhout en gevel woonboot 12) met respectievelijk 2 en 1 dB(A) gereduceerd wordt. Hiermee wordt aangetoond dat de verandering geen negatieve invloed heeft op de geluidemissie.

Uit het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de in deze vergunning opgenomen wijziging niet relevant is voor de geluidemissie ten gevolge van de inrichting. Derhalve blijven de geluidsvoorschriften (het betreft de voorschriften 6.1 tot en met 6.4) uit de vigerende vergunning onverminderd op deze vergunning van toepassing.

Verzoek tot intrekking voorschriften 4.6.1 en 4.6.2

Voorschrift 4.6.1

In voorschrift 4.6.1 van de vigerende vergunning is een debiet van 25.000 m³/h vastgelegd waaraan de afzuiginstallatie moet voldoen. Dit cijfer is gebaseerd op de oude situatie. Beide nieuwe afzuiginstallaties kennen een ander afzuigdebiet, dit is aangegeven in de aanvraag voor deze wijzigingsvergunning. Daarbij wordt opgemerkt dat het afvoerdebiet van de afzuiginstallatie boven de gft-bunker geregeld wordt door middel van het Biowatch-controleprogramma, hetgeen een optimaal debiet regelt. Er zijn daarmee geen bezwaren tegen het vervallen van het debiet van 25.000 m³/h.

Het eerste gedeelte van voorschrift 4.6.1 regelt een continue afzuiging van de lucht in hal 1. Omdat zowel in de aanvraag behorende bij deze vergunning als in de revisievergunning niet is opgenomen dat de gft-bunkers in de avond- en nachtperiode leeg zijn, wordt een afzuiging en ontgeuring van de lucht boven de gft-bunker zinvol geacht. Door middel van deze veranderingsvergunning wordt dit voorschrift aan de vergunning toegevoegd, en blijft met het vervallen van voorschrift 4.6.1 een continue afzuiging en ontgeuring in stand. Derhalve wordt in deze beschikking voorschrift 4.6.1 van de vigerende vergunning met kenmerk DGWM/2002/1602, ingetrokken.

Voorschrift 4.6.3

In de aanvraag worden redenen aangegeven waarom het voorschrift betreffende de stofnorm van 20 mg/m³ uit de vergunning kan vervallen. De belangrijkste argumenten zijn:

- door het gescheiden afzuigstelsel wordt de lucht die het hoogste gehalte aan stofdeeltjes bevat (de lucht afkomstig uit de bunker voor restafval) apart afgezogen en gefilterd. Deze lucht komt niet langer terecht in de biofilters;
- zoals eerder aangegeven is uit onderzoek gebleken dat de concentratie van stof in representatieve omstandigheden veel minder bedraagt dan 20 mg/m³. Een periodiek onderzoek naar het exacte gehalte van stof is volgens de aanvraagster niet zinvol.

Gezien vorenstaande argumentatie kan voorschrift 4.6.3 komen te vervallen.

Ingekomen bedenkingen en adviezen naar aanleiding van de aanvraag en de ontwerpbeschikking

Naar aanleiding van de terinzagelegging van de ontwerpbeschikking hebben VROM-Inspectie Regio Zuid-West, het hoogheemraadschap van Rijnland, Burgemeester en Wethouders van Voorhout en Burgemeester en Wethouders van Noordwijkerhout geen gebruikgemaakt van de gelegenheid om advies uit te brengen met betrekking tot de aanvraag en de ontwerpbeschikking.

Naar aanleiding van de terinzagelegging van de ontwerpbeschikking zijn binnen de gestelde termijn schriftelijk bedenkingen ingebracht door:

- 1 F.A.M. Warmerdam (WBD Warmerdam 'Berg & Daal') tezamen met omwonenden, bij brief van 16 december 2004.

De bedenkingen ingebracht door F.A.M. Warmerdam kunnen als volgt worden samengevat:

- 1 In de bedenking wordt aangegeven dat er van verschillende kanten berichten komen dat de inrichting haar activiteiten of capaciteit uit wil breiden. Door een uitbreiding zal de belasting van de omgeving en de omwonenden tot een onaanvaardbaar niveau toenemen. Dit is ongewenst.
- 2 In de omgeving wordt hinder ondervonden van zwerfafval afkomstig van de inrichting van De Meerlanden. Dit probleem moet bij de bron aangepakt worden: het ontstaan van zwerfafval moet voorkomen worden.
- 3 Er wordt verzocht de geluidsemissie door verkeersbewegingen, ventilatoren en het storten van afval in de kuilen te meten tijdens de drukste dagen en niet tijdens dagen waarop weinig afval aangevoerd wordt. Dit conform de normen uit de Nederlandse wet.
- 4 Het meten van geur dient ook plaats te vinden op dagen dat veel afvalstoffen aangevoerd worden met een wind uit oost tot zuidoostelijke of west tot zuidwestelijke richting. Het openen en sluiten van de aanvoerdeuren speelt een rol bij de geuremissie.

- 5 Vanwege de mogelijke effecten op de gezondheid wordt verzocht in de besluitvorming rekening te houden met stof. Tijdens het meten moet rekening gehouden worden met omstandigheden zoals aangegeven in bedenkingen 3 en 4.

Behandeling bedenkingen en adviezen naar aanleiding van de aanvraag en de ontwerpbeschikking

Naar aanleiding van de bedenkingen merken wij het volgende op:

- 1 In deze veranderingsvergunning is geen sprake van een uitbreiding van de capaciteit van de inrichting of van de activiteiten binnen de inrichting. Derhalve wordt niet verder ingegaan op deze bedenking.
 - 2 In deze veranderingsvergunning is slechts een wijziging van het luchtafvoersysteem opgenomen. De verspreiding van zwerfafval valt buiten de reikwijdte van deze veranderingsvergunning. Derhalve wordt niet verder ingegaan op deze bedenking.
 - 3 De akoestische consequenties van de wijziging van het luchtafvoersysteem is aangegeven in een akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunning. Uit bestudering van de bronvermogens van de ventilatoren (de enige geluidsbron die in deze veranderingsvergunning wijzigt) blijkt dat deze ten opzichte van de huidige vergunde situatie niet toenemen. In een vergelijking van de bronvermogens zijn de omstandigheden die in de bedenking aangegeven worden, niet van belang. Zoals in de paragraaf Geluid in deze vergunning is aangegeven, daalt de geluidsimmissie op de vergunningspunten, waardoor er zeker geen sprake is van een toename in de geluidsbelasting. De verandering is derhalve vergunbaar.
 - 4 De geurmetingen zijn conform daarvoor geldende standaarden uitgevoerd (respectievelijk de NVN 2820 en het Document Meten en Rekenen). De geurmonsters zijn genomen gedurende een gedeelte van de dag waarbij de aanvoer representatief is voor de vergunde aanvoerhoeveelheid. Het onderzoek wordt derhalve als representatief beschouwd. De geurverspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het LTFD-model. In dit model wordt rekening gehouden met de verschillende meteorologische omstandigheden die in een jaar voorkomen.
Aangezien de geurimmissie binnen de vergunde geurimmissiecontouren valt mag geconcludeerd worden dat het gewijzigde luchtafvoersysteem tot een verbetering van de geurimmissiesituatie zal leiden. De wijziging is derhalve vergunbaar.
- In de vigerende vergunning zijn voorschriften opgenomen ten aanzien van het gesloten houden van de deuren van de overslagstations.
- 5 In de paragraaf 'Stofemissie' in deze vergunning is aangegeven dat de stoffilters ruim voldoen aan de eisen die in de NeR gesteld worden aan stofemissie (en dus aan de 'stand der techniek').

Tevens is de situatie conform het Besluit luchtkwaliteit getoetst aan de grenswaarde voor fijn stof (PM₁₀) in de omgeving en de bijdrage die de inrichting aan deze achtergrondconcentratie levert. De achtergrondconcentratie van PM₁₀ in de omgeving voldoet aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit. Uit het stofonderzoek dat als bijlage bij de aanvraag is gevoegd blijkt dat de bijdrage die de inrichting levert aan deze achtergrondconcentratie nihil is. De situatie is derhalve vergunbaar.

Conclusie

Gelet op vorenstaande overwegingen bestaat er voor ons geen aanleiding de gevraagde vergunning in het belang van het milieu te weigeren, aangezien door het stellen van voorschriften de belangen van het milieu voldoende kunnen worden beschermd.

Looptijd veranderingsvergunning

De veranderingsvergunning wordt aangevraagd voor een periode van tien jaar. Het is echter niet mogelijk aan deze veranderingsvergunning een andere looptijd toe te kennen dan aan de vigerende vergunning. Derhalve wordt in dit besluit opgenomen dat deze veranderingsvergunning dezelfde looptijd zal hebben als de revisievergunning van 22 april 2002.

Besluit

Gelet op het vorenstaande hebben wij besloten de aan De Meerlanden NV verleende vergunning van 22 april 2002 met als kenmerk DGWM/2002/1602 te veranderen door de in de aanvraag beschreven wijziging van het luchtafvoersysteem aan de vergunning toe te voegen en de vergunning als volgt te veranderen.

- a. Voornoemde vergunning wordt op naam gesteld van De Meerlanden Holding NV.
- b. De volgende voorschriften van voornoemde vergunning worden ingetrokken:
4.6.1 en 4.6.3.
- c. Op de volgende pagina aangegeven voorschrift wordt toegevoegd.

De vergunningaanvraag, inclusief de twee bijbehorende aanvullingen, maakt deel uit van de vergunning.

Deze veranderingsvergunning heeft dezelfde looptijd als de vigerende vergunning van datum 22 april 2002, kenmerk DGWM/2002/1602.

Voorschrift A.1

De lucht boven de stortbunker voor het gft-afval in hal 1 moet door middel van ventilatoren continu worden afgezogen en worden afgevoerd naar een doelmatige ontgeuringsinstallatie.

Beroep

Binnen zes weken na de dag waarop een exemplaar van het definitieve besluit ter inzage is gelegd, staat beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

U kunt alleen tegen het definitieve besluit om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer beroep instellen, als u bedenkingen heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit of als u kunt aantonen dat u redelijkerwijs niet in staat bent geweest tot het indienen van bedenkingen.

ONS KENMERK
DGWM/2005/103
PAGINA 10/10

Indien u bedenkingen heeft tegen wijzigingen in het besluit die zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpbesluit, kunt u eveneens beroep instellen.

Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na de dag waarop de beroepstermijn afloopt, tenzij vóór deze datum beroep is ingesteld en met toepassing van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek is gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening; het besluit treedt dan niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

Het beroepschrift moet, in tweevoud, worden gericht aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag; het verzoek om een voorlopige voorziening moet bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak worden ingediend op hetzelfde adres.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



mr. ing. M.C. de Bruin
adjunct-directeur directie Groen, Water en Milieu

Verzonden:

03 FEB. 2005

AFSCHRIFT AAN

- VROM-Inspectie Regio Zuid-West, Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam;
- Burgemeester en Wethouders van Voorhout;
- Burgemeester en Wethouders van Noordwijkerhout;
- Dijkgraaf en Hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland, Postbus 156, 2300 AD Leiden;
- Warmerdam, Berg & Daal, t.a.v. F.A.M. Warmerdam, 's Gravendamseweg 60, 2215 TE Voorhout.